



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓
(ชุมพร – ระนอง)



ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้ หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการ ดำเนินงาน ที่ อาจก่อให้เกิด การทุจริต การรับสินบน

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ได้ตระหนักถึงความสำคัญใน จัดการความเสี่ยงการทุจริตภายใน องค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว เห็นควรให้ หัวหน้างานทุก สายงาน ในสถานีตำรวจ จัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละ สายงานเพื่อเป็น ประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจโท 

(วชิรพิศศักดิ์ ณ สงขลา)

สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓



ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก



ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรวจ

(๑) มัคคุเทศก์เยือน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การออกตรวจเกี่ยวกับ มัคคุเทศก์เยือน เช่น ไม่มี บัตร มัคคุเทศก์,สวมบัตร มัคคุเทศก์ปลอม	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ การ ไม่จับกุมดำเนินคดีหรือ ทำให้รับโทษ น้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรวจ

(๒) ส่วยสถานบริการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การออกตรวจสถานบันเทิง สถาน บริการหรือสถานประกอบการ ที่ เปิดให้บริการในลักษณะคล้าย สถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานที่อื่น ที่มีลักษณะคล้ายกัน	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับ การ ไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับ โทษ น้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรวจ

(๓) ส่วยสถานบันเทิง

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การออกตรวจสอบส่วย สถาน บริการจากการเปิด เกินเวลาที่ กำหนดไว้	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับ การ ไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับ โทษ น้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก



ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณารiskต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตราการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วย ให้เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีดำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

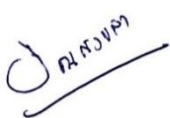
ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เถื่อน	การออกตรวจเกี่ยวกับมัคคุเทศก์เถื่อน เช่น ไม่มีบัตร,สวมบัตรมัคคุเทศก์ปลอม,มีการเรียกสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔x๔ สูงมาก	อบรมผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างาน ต้องอบรม กำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด ทุกกรณี	ทุกวัน	สว.และข้าราชการตำรวจทุกนาย
๒	ส่วยสถานบริการ	การออกตรวจสถานบันเทิง สถาน บริการ หรือสถานประกอบการ ที่เปิดให้บริการในลักษณะ คล้าย สถาน บริการ สถาน บันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะ คล้ายกัน	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔x๔ สูงมาก	อบรมผู้ปฏิบัติงานให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด	ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานต้อง อบรม กำชับการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ ปฏิบัติ ตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด ทุกกรณี	ทุกวัน	สว.และข้าราชการตำรวจทุกนาย



**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	ส่วยสถานบันเทิง	การออกตรวจสอบส่วยสถานบริการจากการเปิดเกินเวลาที่กำหนดไว้	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔x๔ สูงมาก	อบรมผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	๑.ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างาน ต้อง อบรม กำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้ เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อ ช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด ทุกกรณี	ทุกวัน	สว.และข้าราชการตำรวจทุกนาย

พันตำรวจโท 

(วชิรศักดิ์ ณ สงขลา)

ตำแหน่ง สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓